

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen  
T.a.v. Arie Slob en Ingrid van Engelshoven  
Postbus 16375  
2500 BK 's-GRAVENHAGE

Houttuinlaan 6  
3447 GM Woerden  
Postbus 2051  
3440 DB Woerden

Woerden,  
30 oktober 2020

Ons kenmerk:  
2020-027

Doorkiesnummer: 0348 - 75 35 72

T: 0348 - 75 35 00

Onderwerp:  
Verantwoording Inhaal- en ondersteuningsprogramma

Uw brief van:

F: 0348 - 75 35 01

E: [info@mбораad.nl](mailto:info@mбораad.nl)

Geachte heer Slob en mevrouw Van Engelshoven,

[www.mбораad.nl](http://www.mбораad.nl)

In mei van dit jaar is de subsidieregeling inhaal- en ondersteuningsprogramma's onderwijs 2020-2021 van start gegaan. Een bedrag van € 244 miljoen is hiervoor beschikbaar gesteld.

Met deze regeling kunnen scholen, leerlingen en studenten extra ondersteuning bieden bij leer- en ontwikkelachterstanden of studievertraging, veroorzaakt door de gehele of gedeeltelijke sluiting van scholen of instellingen als gevolg van de uitbraak van covid-19.

Achterstanden wegwerken in deze onzekere tijd vraagt om meer inzet en meer tijd bij onze scholen en bij onze leerlingen en studenten. Dat heeft u onderkend door op 8 oktober jl., de subsidieregeling te verhogen met € 38 miljoen en de aanvraagtermijn te verlengen.

Onze leerlingen en studenten staan op de eerste plaats en onze scholen zijn vanaf het begin hard aan de slag gegaan om inhaal- en ondersteuningsprogramma's te ontwikkelen en aan te bieden. Wij krijgen echter steeds vaker vragen en signalen van scholen over het verantwoordingsregime van de inhaal- en ondersteuningsregeling.

Bij de totstandkoming van deze middelen is afgesproken dat we de administratieve lasten zoveel als mogelijk beperkt houden. Wij willen onze maximale aandacht richten op het wegwerken van achterstanden bij leerlingen/studenten; derhalve bij de uitvoering van de betrokken plannen. Wij constateren dat bij de huidige regeling voor bedragen vanaf € 125.000 sprake is van een G2-verantwoording. Hierdoor dienen deze middelen niet alleen qua prestatierealisatie maar ook qua specifieke besteding in euro's separaat te worden verantwoord en met een separate materialiteit door de accountant te worden gecontroleerd. Dit leidt tot een disproportionele verantwoordingslast voor onderwijsinstellingen en resulteert eveneens in hogere accountantskosten. In dezen achten wij een G2-verantwoording een te zwaar verantwoordingsregime, die mogelijk ook nog eens tot onuitvoerbaarheid in de praktijk kan leiden.



Wij verzoeken u hier dan ook alsnog een G1-verantwoording van te maken (vergelijkbaar met een subsidie tot € 125.000), zodat de verantwoording -tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten- uitvoerbaar is en de instellingsaccountant met een algehele materialiteit qua financiële rechtmatigheid kan controleren. Dan wel verzoeken we u de middelen gegeven de omstandigheden alsnog middels een aanvulling op de lumpsum beschikbaar te stellen.

Het verantwoordingsregime in model G2 maakt de administratieve last in onze ogen onnodig zwaar. Scholen moeten veel moeite doen, terwijl ze hun tijd heel hard nodig hebben voor het bestrijden van de crisis. En dat terwijl ook nog veel collega's wegvallen door besmetting of het risico daarop. Wij kunnen ons dan ook van harte vinden in de oproep in de Motie van Van Meenen en Westerveld (Tweede Kamer, vergaderjaar 2020–2021, 35 570 VIII, nr. 68) voor de vereenvoudiging van de verantwoordingslast omdat het van groot belang is dat er zoveel mogelijk middelen gaan naar het onderwijs voor leerlingen en studenten. Hanteren van model G2 is wat ons betreft een onwenselijke situatie en wij vragen u dan ook in te gaan op ons verzoek.

Tot nadere toelichting zijn wij uiteraard altijd bereid.

Met vriendelijke groet,

Adnan Tekin, voorzitter MBO Raad



Rinda den Besten, voorzitter PO-Raad



Paul Rosenmöller, voorzitter VO-raad

