

Ministerie van OCW
Mevrouw M. Bussemaker
De heer S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Houttuinlaan 6
3447 GM Woerden
Postbus 2051
3440 DB Woerden

Woerden, 8 april 2016

Ons kenmerk: JDOO/248644/2016 Doorkiesnummer: 0348 - 75 35 22

T: 0348 - 75 35 00

Onderwerp: Eindadvies over de toekomst van de inhoud van het
Nederlands funderend onderwijs

Uw brief van:

F: 0348 - 75 35 01

E: info@mboraad.nl

www.mboraad.nl

Geachte mevrouw Bussemaker, Geachte heer Dekker,

In januari dit jaar publiceerde Platform Onderwijs2032 zijn eindadvies over de toekomst van het Nederlandse funderend onderwijs. Inmiddels hebben zowel de Tweede Kamer als lerarenorganisaties hierop gereageerd. Als de onderwijssectoren aan wie het voortgezet onderwijs 'levert' reageren we in deze brief graag kort en bondig op de interessante voorstellen.

De commissie van Platform Onderwijs2032 stelt een beperkt 'kerncurriculum' in het voortgezet onderwijs voor. Dit creëert ruimte voor maatwerk in de vorm van een of meer keuzedelen. Kern is: meer van minder. Daarnaast moet er meer aandacht komen voor persoonsvorming zodat de 18-jarigen van straks 'vaardig, waardig en aardig' zijn. Dit betekent: eerder beginnen met Engels, opbouwen van basiskennis computertechnologie, 'computational thinking', informatievaardigheden en mediawijsheid, en burgerschap. Ook bepleit de commissie de introductie van domeingebieden voor 'Taal en cultuur', 'Mens en maatschappij' en 'Natuur en technologie'. Na de onderbouw legt de leerling zich dan toe op één van deze domeinen.

Wat delen we

De VSNU, de Vereniging Hogescholen en de MBO Raad onderschrijven het belang van responsief onderwijs. Om ervoor te zorgen dat jongeren een positieve bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van de maatschappij en arbeidsmarkt van de toekomst, en daarin ook een plek kunnen verwerven, hebben zij specifieke vaardigheden nodig. Ook het vergroten van de mogelijkheden voor maatwerk (in het advies via een keuzedeel) ondersteunen we. Actueel is het gesprek over selectie in het onderwijs.

Wij zijn van mening dat voor cognitief zeer getalenteerde leerlingen een vroege selectie mogelijk moet zijn en blijven, maar dat voor veel leerlingen latere selectie dan 12 jaar verstandig kan zijn met het oog op maximale talentontwikkeling. In het verlengde van suggesties van de VO-raad en de MBO Raad zijn de sectororganisaties nu volop in gesprek om na te gaan wat hier redelijkerwijs kan gebeuren binnen de mogelijkheden die de onderwijswetgeving al biedt en waar extra inzet op denkbaar is. Dit gesprek wordt op korte termijn ook verder gevoerd in de Stichting van het Onderwijs.

Onze bezwaren en zorgen

Een goede onderbouwing voor de door Platform Onderwijs2032 genoemde vakken en vaardigheden waaruit het nieuwe kerncurriculum zou moeten bestaan, ontbreekt in het advies van de commissie. Waarom juist deze selectie en hoe toekomstbestendig zijn de vakken die worden genoemd eigenlijk? Het vervolgonderwijs moet kunnen voortbouwen op een helder omschreven kennisbasis en aangeleerde specifieke vaardigheden in het funderend onderwijs. Op basis waarvan besluit de commissie dat een deel van de huidige vakken geschrapt of teruggebracht kan worden in omvang? Er worden naar onze mening onvoldoende argumenten of bewijzen aangevoerd waaruit blijkt dat het voorgestelde kerncurriculum past bij of beter aansluit op wat nodig is in het vervolgonderwijs. In het advies wordt gesproken over het belang van vakoverstijgende vaardigheden en ook over verdieping. Een soort T-shaped curriculum ontstaat dan, maar het is onduidelijk wat in de voorstellen dan 'breed' is en wat 'diep'. Is 'breed' een kennisdomein en 'diep' een kernvak? Voor het ontwikkelen van vakoverstijgende vaardigheden en het leren kritisch denken is een bepaalde kennisbasis nodig. Je kunt alleen kritisch denken over *iets*, over een onderwerp waar je al een en ander van weet. Kernvakken zijn dus noodzakelijk voorafgaand aan verbreding. Tenslotte gaan de voorstellen sterk uit van de ideale, gemotiveerde en bovendien creatieve leerling. Ook daarin moeten jongeren groeien en daarvoor is ruimte nodig. Het is een gemis dat het advies voorbij gaat aan de pedagogische relatie tussen docent en leerling en de eisen die dit aan de docent stelt.



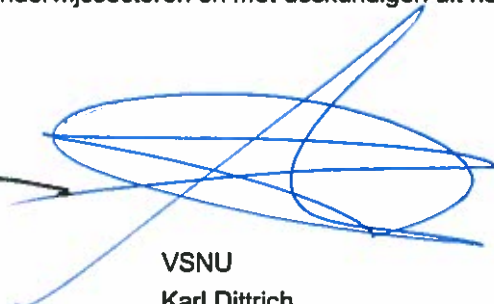
Wens

Inmiddels heeft u op 4 april een brief geschreven aan de Onderwijscoöperatie over de voortgang van het proces. Wij stellen het op prijs dat bij de start van het vervolgtraject het gesprek wordt gevoerd met ons als ontvangende onderwijssectoren en met deskundigen uit het (afnemende) bedrijfsleven.

Met vriendelijke groet,



Vereniging Hogescholen
Thom de Graaf
Voorzitter



VSNU
Karl Dittrich
Voorzitter



MBO Raad
Rien van Tilburg
Waarnemend voorzitter

Kopie aan: Onderwijscoöperatie, VO-raad, PO-Raad



